



ЗАПОВЕД

№ А.А.- 2623

гр.Козлодуй, 30 / 09 2019 г.

На основание чл.108, т.1 и чл.109 във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) и протокол на комисия назначена със Заповед №АД-2031/25.07.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждането и оценката на офертите в публично състезание с предмет: “Изграждане на пешеходни пътеки под колектори за дъждовната канализация по ред "Б", продължаване на пешеходната пътека по ред "А" на кота + 36 и разделяне на общите сливни колектори на дъждовната канализация ГН на 5,6МЗ”, открито с решение №ЗОП-Р-76/11.06.2019 г., с уникален номер в РОП 00353-2019-0056 и с прогнозна стойност 1 097 000.00 лв. без ДДС

1. Обявявам класираните участници в процедурата, както следва:

Първо място: „Монтажи Ко” ЕООД гр. София
ЕИК 175329555
Тел.: 02/920 40 58
Email: office@montagi-co.com
Лице за контакти: Белин Маринов

с подизпълнители:

„Дател” ООД, с ЕИК 201745999 и адрес на регистрация гр. София, за изпълнение на контрола по КСС, част МТ с дял 0,7%;
„Комос” ЕООД с ЕИК 121034658 с адрес на регистрация гр. София за СМР с дял 10%;
„Енергомонтаж МК” ЕООД ЕИК 202363027 с адрес на регистрация гр. Козлодуй за СМР с дял 10 %.

2. Определям участника „Монтажи Ко” ЕООД гр. София, класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет с мотива, че за участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор и офертата му е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и критерий за възлагане „най-ниска цена”.

3. Отстранявам участниците:

3.1. „Риск Инженеринг” АД с ЕИК 175329555

Правно основание: чл. 107, т.3 от ЗОП във връзка с чл. 72, ал.3 от ЗОП – участникът е представил обосновка, която не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП

Фактическо основание: обосновката е непълна, необективна и несъдържаща доказателства обосноваващи по – ниско предложената цена и разходи, със следните мотиви:

Участникът в обосновката си е посочил, че:

1. е предложил оригинални решения за изпълнение на обществената поръчка и Технически решения, а именно :

- дейностите по обществената поръчка ще бъдат извършени по време на ПГР, ще бъдат извършвани денонощно и ще се налага специфична организация на изпълнение. По време на ПГР ще се работи на две смени в машинни зали.

Посоченото не се приема като обективно обстоятелство по чл. 72 от ЗОП, тъй като същото не съдържа никакви мотиви, относно това как това влияе върху по-ниско предложената от него цена. Не са предложени и доказателства, които да убедят, че създадената от участника организация за извършване на дейностите е оригинална и води до ограничаване на разходите за изпълнение. Намаляването на срока за изпълнение на поръчката, не може да бъде обосновано като оригиналност на решението за изпълнение. Съгласно т. 3.2 от Техническото задание № 2016.УИН.2.977.1.ТЗ.37 сроковете за изпълнение на дейностите за всеки енергоблок е не повече от 55 календарни дни. Всички участници са предложили срок за изпълнение, който отговаря на така определения, от което следва, че това не е доказателство и мотив за по-благоприятни условия за изпълнение и по-ниско предложена цена.

- Риск инженеринг има не само опит в изпълнение на подобни дейности, но е изпълнявал и подобни задачи, като работниците предвидени за изпълнение на тази задача имат необходимите познания и по този начин трудът им ще бъде по-ефективен и съответно ще намали обема на вложения труд.

Възложителя е поставил изисването за наличие на опит към всички участници. На това условие следва да отговарят всички. От участника не са изложени факти, от които да се придобие представа, как и в каква степен опита му или познанията на персонала влияят върху крайно предложената от него цена. Изложеното от него представлява автореференция и не съдържа никакви процентни или цифрови показатели, които да дават на комисията информация, относно влиянието на посочените обстоятелства към крайно предложената по-ниска цена. В тази връзка тези факти се приемат като необективни и недоказани.

- За реализация на монтажа, ще бъде използвано скеле, ще бъде спестено време за изграждането му и ще бъде намалено времето на работите извършвани на място.

Липсва конкретна информация с цифрово изражение как и в каква степен тези факти обосновават по-ниската крайна цена на участника.

2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП както следва:

- Риск инженеринг работи на територията на АЕЦ повече от 15 години. Притежава Удостоверение от ЦПРС, внедрена система ISO9001:2005; ISO14001:2015; OHSAS 18001:2007.

Посоченото от участника не се приема като обективно обстоятелство, водещо към по-благоприятни условия него, тъй като на това условие следва да отговарят всички участници. Формалното посочване на удостоверение и сертификати, не дава възможност да се прецени, каква е връзката ѝ с по-ниското офериранията цена

- Избраният персонал, гарантира високо качество на услугата на оптимално ниска цена. Персоналът е изпълнявал множество задачи в машинна зала, като той познава отлично организацията на работа в централата.

Посоченото от участника отново представлява негова фирмена реклама и автореференция. Посочените обстоятелства са относими към критериите за подбор, но не дават никаква информация относно формирането на по-ниска цена. Бланкетно заложените факти, не дават възможност да формира преценка относно как опита на персонала води до по-благоприятни за участника обстоятелства, водещи до по-ниска цена.

- Фирмата разполага с архив, който ще създаде възможност за минимизиране на времето за извършване на огледи.

Не се приема посоченото като обективно обстоятелство по чл. 72 от ЗОП. Липсват данни за цифровото съотношение на наличие на архив и по-ниско предложена цена.

- използване на местен персонал – за изпълнение на поръчката ще се използва персонал с местоживеене в Козлодуй.

Формалното посочване на това, че персонала е на територията на Козлодуй, не доказва начина на формиране на по-ниско предложената цена. От участника не са изложени факти, от които да се придобие увереност, какви са действително спестените разходи, от това, че персонала се намира на територията на гр. Козлодуй.

- контакти с доставчици – фирмата използва утвърдени доставчици и се ползва с преференциални цени на материали. Има договори за дистрибуция на строителни материали, което допълнително намалява цената.

От посочената информация от участника не става ясно, каква е стойността на "преференциалните цени" и как те влияят върху крайната цена. Посочена е, че има сключени договори, но същите не са приложени като доказателство за по-ниските цени.

- Изпълнение на сходно строителство и изпълнение на други договори на територията на „АЕЦ Козлодуй“.

Посоченото обстоятелство е относимо към опита на фирмата, но не и към начина на формиране на неговата крайна цена. Липсва цифрово изразена сравнителна информация между изложеното от участника и отражението му в крайната цена, което не дава възможност да направи анализ за това, как и в каква степен изложеното влияе върху ниската цена.

- Намаляване на разходите свързани с осигуряване на достъп до АЕЦ, поради поделяне на същите между различните договори които фирмата изпълнява.

Участникът не е посочил детайлна разбивка на цената, за да стане ясно, как посочените от него разходи са включени по различните договори и как те влияят на по-ниско предложената цена в конкретната поръчка.

3. „Риск инженеринг“ АД е заложил разумна, но минимална стойност на печалбата.

При направената съпоставка на офертите на участниците не се открива разлика в предложенията от тях ценови показател печалба, която да обосновава по ниската цена на участника.

В обобщение на установеното, в цялост обосновката на участника има описателен характер, по-голяма част аргументите в нея са общи и бланкетни и не могат да се приемат за обективни по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, обуславящи по – ниската цена. Обосновката не съдържа конкретни цифрово изразени данни, обуславящи връзката между описаните обстоятелства и начина на образуване на по- ниската предложена от него цена, няма доказателства в нея, които да обосноват предложената по-ниска цена. Обосновката представлява автореференция и реклама на участника и производителя.

3.2. „Енергоремонт – Козлодуй“ ЕООД с ЕИК 106629378

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП (участникът не отговаря на поставените критерии за подбори и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка.)

Фактическо основание: участникът е представил БЕДОП, който е подписан само от управителите на дружеството, но не е подписан от представляващите на едноличния собственик на капитала. В Ш.1.4. от обявлението е посочено, че за участниците в процедурата не следва да са налице обстоятелствата по чл. 54 и 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП, като същите обстоятелства съгласно т. 2.1.1 от Указанията се декларира в БЕДОП, който следва да е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП. Декларираните обстоятелства по чл. 54 от ЗОП съгласно ал. 2 на същия, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи, а когато в състав на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват, съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице. Участникът е декларирал, че ще възложи подизпълнение на „Дател“ ООД, но в т. 10 на глава IV раздел В в БЕДОП не е посочен вида и дела на дейностите, които ще се възложат на подизпълнителя. Съгласно т.2.1.1 от Указания за подготовка на офертата вида и процентното изражение на дела от поръчката, който ще възложи участника на всеки подизпълнител се посочва в раздел В на част IV, т.10 от БЕДОП. Участникът в БЕДОП не е декларирал сертифициран персонал

съгласно изискванията на БДС EN ISO 14731 (или еквивалент) за надзор по заваряване, каквото е изискването поставено в т. 2.1.1 „технически и професионални изисквания по чл. 63, ал. 1“ от ЗОП от Указанията и т. III.1.3 критерии № 3 от Обявлението.

В тази връзка и на основание чл. 61, т.5 от ПЗОП, участникът е уведомен за констатираните несъответствия и му е предоставена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. С непредставянето на такъв/и, участникът не е отстранил констатираните липси и несъответствия, с което не отговаря на горепосочените критерии за подбор и условия на обявлението и документацията за участие.

На основание чл.181, ал. 8 във връзка с чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето решение следва да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally_orders&id=4214

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП настоящето решение може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР (П) ВЯРНО
НАСКО АСЕНОВ МИХОВ

